

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Валентин Костов Стоянов, д.м.

Ръководител на Катедрата по оториноларингология и офталмология Медицински факултет, Тракийски университет, гр. Стара Загора
Член на научното жури / заповед № 175/31.01.2018 г.
на Ректора на Тракийски Университет – Стара Загора

По процедура за защита на дисертационния труд на тема:

„Клинични и аудиографски проучвания на актуални ушни заболявания при кучета“ на докторанта към Катедра „Ветеринарна хирургия“ ас. ГЕОРГИ ВАЛЕНТИНОВ ТЕРЗИЕВ за придобиване на образователната и научна степен „ДОКТОР“ по научна специалност *Ветеринарна хирургия*, в професионално направление 6.4. Ветеринарна медицина, област на висшето образование 6.0 Аграрни науки и ветеринарна медицина.

Слуховият анализатор е от изключително голямо значение за живота на кучето, тъй като е пряко свързан с оцеляването, ориентацията и адаптирането му в околната среда. Затова и неговото изследване вече няколко десетилетия има своето запазено място в практиката. Въпреки това е доказано, че между 4 и 20% от активно търсещите помощта на ветеринарния лекар стопани са заболяванията на ушите на техните домашни любимци или ловни кучета, което предопределя важността на проблема и актуалността на темата на дисертационния труд.

В този смисъл, представеният ми за рецензия труд на ас. Георги Валентинов Терзиев е особено актуален и дава възможност за разбиране значението на слуховият анализатор в норма и патология за ежедневната клинична практика на ветеринаря. Следователно от обща методологична гледна точка дисертационната работа може да се оцени положително. Успоредно с това, от направената от мен справка установих, че тя е първа по рода си в българската научна литература.

Целта на дисертацията е формулирана точно и ясно и отразява в пълнота и заглавието на работата, а именно: да проучи разпространението, клиничните признаци и етиологията на актуални ушни заболявания при кучета, влиянието им върху слуховото възприятие и ефекта на проведеното лекуване върху него, определен

аудиографски. За постигането на тази цел авторът си поставя 4 задачи, които считам за напълно достатъчни и конкретни.

Представеният ми за оценка дисертационен труд е написан на 192 стандартни машинописни страници и е онагледен с 36 фигури и 37 таблици.

Литературен обзор

Литературният обзор съдържа 52 страници и започва с кратко проследяване на анатомичните подробности на ухото при кучето, както и влиянието на различни фактори като възраст, порода, форма и окосмяване на ушите, сезона и други подобни върху разпространението на ушните заболявания при кучетата. По-нататък авторът разглежда етиопатогенезата, класификацията и клиничните признаци на тези заболявания.

Специално внимание е отделено за изясняване взаимовръзката между заболяванията на ушите и други заболявания на кучето. Подробно са разгледани класификацията и етиологичните фактори при кучешката глухота и влиянието им върху тяхното поведение.

В края на литературния обзор са разгледани физикалните и инструментални методи за диагностика и прилаганата медикаментозна терапия.

Всичко изложено в литературния обзор отново доказва актуалността на проблема и правилният избор на тема от страна на докторанта. Въпреки това считам, че литературният обзор заема доста голяма част от дисертационния труд и би могъл да бъде представен в по-синтезиран вид.

Собствени изследвания

Тази глава е написана на цели 72 страници, вероятно защото към нея са включени и резултатите от собствените проучвания. В дисертационната работа са представени изследванията на 5870 кучета с хирургични заболявания, преминали през отделението по хирургия на Клиниката за дребни животни на ВМФ при ТрУ, Стара Загора за период от 5 години(2010-2014). 269 от тях са били с доказани отологични заболявания и са обект на дисертацията. Всички те са разделени на няколко групи, според различни критерии – пол, възраст, порода, телесна маса и геометрия на ушите, сезона и пр. В контролната група са включени 37 кучета, чиято средна възраст е 35 месеца и са от 7 различни породи. По-нататък авторът изследва микробната флора при 76 кучета от 31 различни породи, като прави анализ на тяхната значимост.

Считам, че подобно разпределение на материала е оптимално и изцяло подчинено на поставените задачи. Броят на изследваните кучета е достатъчен по брой, възраст и патология, за да бъдат направени съответните изводи от проучването.

Собствените проучвания завършват със сравнителен аудиометричен анализ при кучета с остър външен отит преди и след консервативното лечение – нещо, което дава допълнителна стойност на научните дирения на автора.

След това дисертанта обобщава резултатите от собствените проучвания, които следват хронологията и логиката на самите проучвания. Считам, че самите резултати биха могли да се оформят в отделна глава, като това ще допринесе за подредеността на работата и би направило по-пригледна цялата докторска теза.

Обсъждане

В тази глава(28 стр.) се прави подробно обсъждане на получените резултати, придружено с подобаващ коментар, касаещ съвпаденията и различията с изследванията на световно известни автори в тази област на ветеринарно-медицинската наука и практика. За първи път в България се споменава за точно число на разпространение на ушните заболявания сред кучетата – 4,59%. Систематизирани са и най-честите причинители на отит при кучетата. По отношение апаратното изследване на слуховата функция подробно се разисква изменението на всяка една от вълните при звуково-провокирания отговор на мозъчния ствол (BEAR), като се търси корелация и с породата на кучето.

Изводи

Изводите в голяма степен съответстват на поставените задачи. В тях се изтъква, че в клиничната практика е въведена обективна система за изследване на слуха при здрави и болни кучета, като се дават и практически съвети(извод 5) за най-често срещаните клинични признаци при кучета със заболявания на ушите. Всичко това улеснява специалистите при ежедневната им работа и подобрява тяхната диагностично-лечебна дейност. Определени са и най-често срещаните причинители при външен отит у кучета, както и тези с най-висок процент на резистентност.

Считам, че изводите на дисертационния труд са правилно формулирани и представят убедително резултатите от разработения от докторанта проблем. В същото време обаче ми се струва, че работата на дисертанта само би спечелила, ако броя на изводите(10) съответстваше на поставените в началото 4 задачи.

Приноси

Представеният ми за оценяване дисертационен труд има редица приноси, от които като по-важни бих отбелязал следните:

1. С оригинален характер:

1.1. Авторът е установил времената на поява на I, II, III, IV, V и VI вълна чрез ВАЕР теста при здрави кучета с различна сила на звука.

1.2. Латенцията на вълните при ВАЕР теста при кучета с външен отит има статистически значима разлика при всички вълни и при някои от интервалите, спрямо същите при здрави кучета.

2. С потвърдителен характер:

2.1. Авторът е проучил и описал породната, полова и сезонна предиспозиция при разпространението на ушните заболявания при кучета. Като най-често засегнати са Кокер шпаньол, Шар-пей и Българско овчарско куче. По-често страдат кучета от мъжки пол през летните месеци на годината.

2.2. При кучета с външен отит не се установява значителна глухота, но се наблюдава забавяне в процеса на слуховото възприятие.

Публикации

Публикациите във връзка с дисертацията са 3, от които една е самостоятелна, а в другите две докторанта е водещ автор.

Заклучение

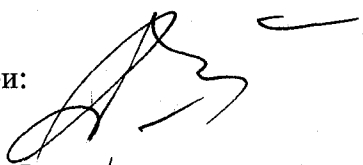
Представеният ми за рецензия дисертационен труд на тема „Клинични и аудиографски проучвания на актуални ушни заболявания при кучета“ на докторанта към Катедра „Ветеринарна хирургия“ на Ветеринарномедицинския факултет при Тракийски Университет, Стара Загора ас. ГЕОРГИ ВАЛЕНТИНОВ ТЕРЗИЕВ за придобиване на образователната и научна степен „ДОКТОР“ по научна специалност *Ветеринарна хирургия*, в професионално направление 6.4. Ветеринарна медицина, област на висшето образование 6.0 Аграрни науки и ветеринарна медицина третира твърде актуален и значим медико-диагностичен проблем в областта на научната специалност и отговаря на критериите от ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника на ТрУ – Стара Загора за присъждане на образователната и научна степен „ДОКТОР“.

Направените бележки са насочени към по-доброто представяне на материала и не засягат същността на проведеното проучване.

На основание на горното, давам своята категорична положителна оценка за представената ми за рецензия дисертационна работа и предлагам на членовете на почитаемото научно жури да гласуват положително за присъждане на образователната и научна степен „ДОКТОР“ на ас. ГЕОРГИ ВАЛЕНТИНОВ ТЕРЗИЕВ.

21.02.2018 г.

Рецензент и член на научното жури:


/проф. д-р Валентин Костов Стоянов, д.м./